

## Frågor och svar

# Hur påverkar Digitala Produktpass produktionsanläggningar i den svenska industrin?

Dessa frågor ställdes och besvarades under SEIIA:s webinarium den 7 oktober 2025. Frågorna kom från webinariets deltagare och **Erik Molin**, SEIIA, **Kristofer Sjöholm**, Sweco och **Mikael Rudin**, Aspect Systems svarade efter bästa förmåga.

*Observera vi reserverar oss för detaljer i denna Q&A, alla detaljer om Digitala Produktpass är ännu inte på plats och vissa av våra svar bygger på antaganden.*

F&S	
<b>Vi hanterar reparerbara reservdelar idag i form av arbetsorder i våra ERP-system. Om vi nu ska följa reservdelen från vaggan till graven, finns det specifika krav från myndigheten vilken information som ska finnas på våra arbetsorder?</b>	En produktgrupps data i DPP styrs av de akterna. En reservdel kan även vara en produkt i en annan produkts överordnande struktur. Det innebär att man får många individer att hålla koll på. Identifieringssträngen innehåller DPP-ID. Med den kan man låsa upp väldigt mycket övrig info. Arbetsflödet behöver ses i ett större perspektiv, där arbetsordern är ett delflöde i livscykeln. Den information som ska hanteras måste först hanteras i projektleveransen. I arbetsordern, som oftast görs på funktionsobjektet, får man koppla de produkter (individer) som är kopplade. Historiskt är det produkterna som kommer ha koppling till olika arbetsordrar under livscykeln. Detta är en större fråga som kräver ett webinarium eller workshop för att förklara detaljerna.
<b>Ni nämnde att det kan utdelas vite om produktpass inte efterlevs. Hur kommer kontrollen att se ut?</b>	Som nämndes är det ett antal myndigheter som är utsedda att utgöra kontrollorgan. Hur kontrollen kommer att se ut i detalj är inte beskrivet ännu vad vi

	kan se. Det framkommer troligen mer om detta i Delegated Acts efter hand.
<b>Är det upp till företaget själv att avgöra om produkten ska batch- eller individhanteras?</b>	Det är upp till tillverkaren att avgöra och bestämma detta. Inköpare eller anläggningsägare avgör får anpassa sig. Sen kan det eventuellt bli möjligt att köpa produkter som både definierade som Individ och som modell.
<b>Är det produkterna från tillverkare av medicin och livsmedel som inte omfattas av DPP? Anläggningen som sådan omfattas eller hur?</b>	Ja, det de producerade produkterna som avsteget avser, inte själva anläggningen. Så om du har en anläggning som producerat frukostflingor så kommer anläggningen att omfattas av de krav som webinariet lyfter.
<b>Chatt</b>	
<b>Delegerade akter för batterier, gäller det endast EV eller också industriella batterier?</b>	Som beskrevs muntligen så gäller batteriförordningen alla stora batterier. D.v.s. också batterier för stationära energianläggningar.
<b>Kommer detta att gälla bakåt i tiden?</b>	Det är bara produkter som säljs och levereras efter att kraven införts som omfattas.
<b>Databasen från EU måste väl vara på artikelnivå, inte på individnivå?</b>	Alla publicerade DPP:er ska speglas i den databas som finns på EU-nivå. Så för industriell utrustning som till stor del har unika serienummer kommer DPP utformas på individnivå och ska registreras i EU databasen på den nivån.
<b>Betyder det att alla förändringar i våra individer måste uppdateras i EU:s databas?</b>	Det ska publiceras eller speglas per automatik, men exakt hur detta ska gå till är inte avgjort ännu. Det finns inga dokumenterade krav, vad vi vet, om informationsåterföring till den ursprungliga källan. Men tillförd information som reparationsrapporter kan behöva följa med i nästa fas i livscykeln. Informationsansvaret ligger på anläggningsägaren. Detta blir förhoppningsvis klarare när Delegated Acts är klara.
	Men, det gäller ju bara det som faktiskt ska publiceras i DPP. Det är ju väldigt mycket som inte kommer behöva anges, men som det finns data på. Omfattning av

	vilka datapunkter som ska vara med görs i de delegerade akterna.
<b>Kan man nyttja identiteten (nyckeln) i sitt asset management-system?</b>	Ja, som exemplet visar i presentationen finns det möjlighet att knyta den individuella identifieraren mot ett ERP/Underhållssystem, så att man kommer in direkt på individobjektet. Sen behöver man ha ett uppdaterat anläggningsregister som knyter individen mot funktionsobjektet.
<b>Kommer databasen vara öppen för alla som köper maskiner? Tänker att man inte alltid vill skylta med vad för komponenter man har i just sin maskin.</b>	Bra fråga som jag inte tror det finns något svar på ännu. Varje enskild produkt ska man kunna hitta, men jag vet att det är många som inte vill att man ska kunna tanka ut alla DPP till en sammansatt produkt.
<b>Bör påpekas att IEC 61406-1 påtalar att "The IL (Identification Link) is machine-readable and is attached to the physical object in a 2D symbol or NFC tag. D.v.s. att det inte bara är QR-koder överallt.</b>	Korrekt
<b>Samverkar ni med systemleverantörer också för att standardisera projektleveranser osv?</b>	Vi (SEIIA) samverkar genom vårt nätverk både med liknande organisationer, som oss, internationellt. Vi samverkar givetvis också med industrin både nationellt och internationellt. <b>Alla vi samarbetar med är helt eniga om att kraven på projektleveranser måste komma från slutkunden "anläggningsägarna" det är de kraven som ger resultat.</b> Systemleverantörerna (Engineering-verktyg), de flesta kan leverera standardiserat om man ställer det kravet.

<p><b>Machinery Regulation (Regulation (EU) 2023/1230) säger följande i (40):</b>  <b>”Instruktioner och annan relevant dokumentation får tillhandahållas i ett digitalt format som kan skrivas ut. Tillverkaren bör dock säkerställa att distributörerna, på användarens begäran vid tidpunkten för köpet, kostnadsfritt kan tillhandahålla bruksanvisningen i pappersformat. Tillverkaren bör också överväga att tillhandahålla de kontaktuppgifter genom vilka användaren kan begära att instruktionerna skickas per post.”</b>  <b>Så vi är inte pappersfria än...</b></p>	<p>Möjligheten att tillhandahålla det digitalt skapar bättre möjligheter för digital informationsöverlämning. I grundläggande krav för DPP ingår att tillhandahålla. Från Bilaga 3 i ESPR går att läsa:  I de krav som rör det digitala produktpass som fastställs i de delegerade akter som har antagits enligt artikel 4 ska det specificeras vilka av nedanstående uppgifter som ska eller kan ingå i det digitala produktpasset:  e) Dokumentation och information om överensstämmelse som erfordras enligt denna förordning eller annan unionsrätt som är tillämplig på produkten, till exempel försäkran om överensstämmelse, teknisk dokumentation eller intyg om överensstämmelse.  f) Användarhandböcker, instruktioner, varningar eller säkerhetsinformation i enlighet med kraven i annan unionsrätt som är tillämplig på produkten.</p>
<p><b>Min fundering är ifall det finns några tankar kring vilken del, samt på vilken nivå i organisationen som DPP-frågan bör hanteras?</b>  <b>Jag ser att det kommer att ställa höga krav på både styrning och ett helhetsgrepp i compliance-arbetet då det är flertalet verksamhetsförmågor som kommer att påverkas. Inte minst utifrån de tekniska och standardiseringsmässiga aspekter som diskuterats.</b></p>	<p>Jag tror att det är väldigt viktigt att det finns en förståelse på strategisk nivå kring behovet. Sedan är det naturligtvis tekniks-organisationen som behöver komma in i detta också, men först måste medvetenheten finnas högre upp i organisationen.</p>
<p><b>Vad gäller för produkter sålda och tagna i bruk före kravet?</b>  <b>Måste man skapa ett DPP för dessa för att få skicka dem till en service lev.?</b></p>	<p>Produkter som sålts och installerats innan de formella kraven på den produktgruppen införts omfattas inte så om man redan har produkter med IEC 61406 identifiering så omfattas de inte ännu av de formella kraven men nyttan av identifieringen kan man utnyttja redan idag.</p>

	<p>Sen finns det exempel där man tar hand om sin bef. anläggning och sätter samma identifiering för att få en helhet med framtid och historia. Att man skapar IEC 61406 identiteter på alla ingående produkter.</p>
<p><b>Om jag förvaltar ett reningsverk, vad är då mitt ansvar gällande DPP? Ska jag kunna visa att jag har min dokumentation om mina produkter ordnat på ett visst sätt?</b></p>	<p>En knivig fråga men först och främst ska du se till att du köper produkter som uppfyller de krav som ESPR sätter. Produkten ska ha ett DPP som uppfyller kraven. Det är den som säljer/importerat eller levererar produkten som är ansvarig för att den uppfyller kraven. Om du inte säkerställer att produkten uppfyller kraven kan du själv som anläggningsägare bli tvingad att själv registrera den som en "egen" produkt och ta ansvaret för att den uppfyller ESPR, om du vill behålla den. Är det en leverantör som finns inom EU är det säkert enklare för de får inte leverera utan DPP. Om det är en utomeuropeisk leverantör bör man nog vara på sin vakt om de inte har någon officiell agent inom EU. Det är agenten eller importören som står som ansvarig.</p>
<p><b>QR-koder i all ära, men i en processindustri kan dom vara oläsliga efter en vecka.</b></p>	<p>Det är de som sätter produkten på marknaden som har ansvaret, inte ni som använder produkterna. Det finns exempel där man av den anledningen har använt RFID/NTC för att göra produkter identifierbara. Ett exempel var en ventil som satt i taket, då skapade man en skylt med kopia på individ-QR-koden som var åtkomlig från golvet.</p>
<p><b>Vad är märkningskravet för produkter, miljötålighetsmässigt för kemikalier?</b></p>	<p>Det är inget som är definierat än. Jag vet att även RFID-taggar varit uppe som alternativ. I promemorian från Näringsdepartementet nämns Reach-direktivet och att det är Kemikalieinspektionen som svarar för tillsyn.</p>